

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-46138/15

08 июня 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 01 июня 2015 года
Полный текст решения изготовлен 08 июня 2015 года
Арбитражный суд в составе судьи Матюшенкова Ю. Л. (шифр судьи 117-357),
при ведении протокола судебного заседания [секретарем Бабенской Е.А.](#)
рассматривает в открытом судебном заседании дело по иску Федерального
государственного бюджетного учреждения "Государственный океанографический
институт имени Н.Н. Зубова" (ОГРН 1027739720040, ИНН 7704060922)
к Открытому акционерному обществу "Институт по изысканиям и проектированию
мостовых переходов "Гипротрансмост" (ОГРН 1027739492923, ИНН 7717003880)
о взыскании задолженности по договору № 1/1614 от 23.04.2014 г. в размере 14 223 185
руб. 24 коп..
при участии представителей
От истца Чубакова А.А., дов от 03.02.2015 года
от ответчика – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 14 223 185 руб. 24 коп. основного долга по договору № 1/1614 от 23 апреля 2014 года.

Определением от [06.04.2015 года](#) дело было назначено к собеседованию и предварительному судебному заседанию на 01 июня 2015 года. При этом стороны были предупреждены о возможности перехода к рассмотрению дела по существу в том же заседании в случае отсутствия возражений сторон.

Ответчик в судебное заседание не явился. О месте и времени судебного заседания извещен, что подтверждается уведомлениями о вручении определения. Возражений против иска и против завершения подготовки дела к судебному разбирательству и открытия судебного заседания в первой инстанции не поступило.

Дело рассмотрено в отсутствие стороны в соответствии со ст. 156 АПК РФ. В соответствии со ст. 137 АПК РФ, п. 27 Постановления Пленума ВАС от 20.12.06 № 65, дело рассмотрено по существу.

Исследовав письменные доказательства, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, суд установил, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

23 апреля 2014 г. между ОАО «Гипротрансмост» и ФГБУ «ГОИН» (далее - Подрядчик) был заключен договор № 1/1614 на выполнение инженерно-гидрометеорологических изысканий по 1 этапу (летний период) по объекту:

«Строительство транспортного перехода через Керченский пролив». Отчет об инженерно-гидрометеорологических изысканиях, соответствующий требованиям договора, Техническому заданию на выполнение инженерно-гидрометеорологических изысканий, а также требованиям законодательства РФ, которые применяются к выполнению такого рода работ, является результатом Работ по договору

25 сентября 2014 г. стороны заключили дополнительное соглашение № 1 к договору от 23.04.2014 г. № 1/1614, согласно которому стоимость выполненных работ составила 21 334 777,86 руб.

01.10.2014 г. сторонами был подписан акт №1 сдачи-приемки работ по договору № 1/1614 от 23.04.2014 г. по первому этапу «Изыскания в летний период». В соответствии с данным актом результаты работ по первому этапу удовлетворяют условиям Технического задания и Календарного плана к Дополнительному соглашению № 1 от 25.09.2014 г. Стоимость работ по первому этапу составила 17 067 777,86 руб. С учетом выплаченного аванса - 7 111 592,62 руб., за первый этап работ Заказчик должен был оплатить Подрядчику 9 956 185,24 руб.

Ответчик оплатил выполненные работы частично, вследствие чего образовалась задолженность в размере 14 223 185 руб. 24 коп

подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно 1 ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Ответчик обязательств по оплате работ не исполнил.

В соответствии со ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Учитывая, что требования истца основаны на условиях заключенного между сторонами договора, документально подтверждены, и ответчик не представил доказательств выполнения принятых на себя обязательств по оплате стоимости выполненных работ, суд оценивает как обоснованные требования в части взыскания основного долга.

Госпошлина подлежит взысканию с ответчика на основании ст. 110 АПК РФ, ст. 333.40 НК РФ.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 65, 106, 110, 167-170 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Открытого акционерного общества "Институт по изысканиям и проектированию мостовых переходов "Гипротрансмост" (ОГРН 1027739492923, ИНН 7717003880) в пользу Федерального государственного бюджетного учреждения "Государственный океанографический институт имени Н.Н. Зубова" (ОГРН 1027739720040, ИНН 7704060922) 14 223 185 руб. 24 коп. основного долга, 94 116 руб. 00 коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Ю.Л.Матюшенкова